



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА
И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
№.....
СОФИЯ.....

№ 04.10-80
16.05. 2017 г.

ДО
Г-Н КАЛИН РОГАЧЕВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

На Ваш изх. № 03-827/11.05.2017 г.

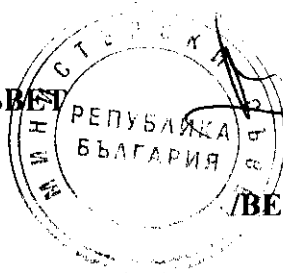
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РОГАЧЕВ,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на предварителната частична оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ



[Handwritten signature]
/ВЕСЕЛИН ДАКОВ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА) дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № 03-827 от 11 май 2017 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на актове на Министерския съвет със следните препоръки:

1. Общо становище по частичната предварителна оценка на въздействие:

Прегледът на предварителната оценка на въздействието показва, че тя е изготвена, след като проектът на постановление е бил изработен. Това става ясно, тъй като за дата на извършване на оценката е посочено 10 май 2017 г., а в раздел 12 е посочено, че проектът на постановление е бил разгледан от Националния съвет по миграция и интеграция на 26 април 2017 г. Това обстоятелство компрометиращо ролята на оценката на въздействието в процеса по формулиране на политики и важноста тя да бъде извършена преди изработването на проекта на акт.

В оценката липсва ясна връзка между предлаганите промени и дефинирания проблем, което поставя под съмнение ефективността на предложенията. Не става ясно дали има ясна идентификация от бизнеса или гражданите на трети страни, че процедурите са тежки и нестимулиращи за участие и от двете страни.

Не става ясно също дали предложените промени ще доведат до някакъв конкретен резултат, тъй като реално измерими цели липсват. Забелязва се липса на необходимата увереност, че предложените промени ще доведат до конкретни резултати.

2. Относно раздел „За включване в законодателната/оперативната програма на МС“:

Необходимо е да се посочи кога се предвижда проектът на постановление да бъде разгледан от Министерския съвет - през първата или през втората половина на годината.

3. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

В раздел 1 при дефиниране на проблемите и очертаване на влиянието им върху заинтересованите страни следва да се започне с конкретно и кратко формулиране и изброяване на проблемите, породили необходимостта от предприемане на действия за разрешаването им. Посочено е, че е констатирана административна тежест за работодателите, но не става ясно в какво се изразява тя. Това от своя страна не дава възможност за преценка, дали поставените цели адресират проблемите и дали предложените решения ще доведат до тяхното решаване.

Не става ясно също дали и колко работодатели са подали сигнал за затрудненията или до този извод се стига след вътрешен анализ. Ако такъв е наличен, то следва да бъде посочен в раздел 1.3.

Също така, по възможност, изложението следва да бъде допълнено със статистически данни или друга съпътстваща информация относно констатираните проблеми. Наличието на такава информация ще даде по-реална представа за измеренията на проблемите и ще позволи формулирането на цели с измерим резултат.

По отношение на подраздел 1.2. е необходимо да се посочат затрудненията в съществуващата уредба, а не да бъдат посочени целите, чието място е в раздел 2.

4. Относно раздел 2 „Цели“:

С оглед препоръката по т. 1, предлагаме в раздел 2 дефинираната основна цел да се раздели на подцели (по възможност с качествено или количествено измерим резултат), съответстващи на констатираните конкретни проблеми и представляващи очакваното им решение. Реалистично би било да се постави цел за процентно увеличаване на участващите работодатели или намаляване на срока за съответната процедура по измерим начин /брой стъпки или бр. дни и т.н./ и други.

Наличието на цели с измерим резултат ще е от особено значение за последващата преценка на резултатите от предприетите нормативни промени.

5. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:

В този раздел е необходимо да се представи броят на заинтересованите страни, като тази информация може да се извади от статистиката на работодателите, които са участвали в съответните процедури и за тези, които биха участвали след промените и т.н.

6. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

При представянето на варианта за действие, който е избран, е необходимо да се посочи повече конкретика в какво се изразява намаляването на административната тежест за работодателите.

7. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

За пълното представяне на потенциалните въздействия в тези два раздела следва да се разгледат негативните и положителните въздействия върху всички или поне върху основните групи заинтересовани страни.

Липсва какъвто и да е опит за представяне на въздействията и връзката между направените предложения и стимулирането на работодателите и гражданите от трети страни да участват в процедурите.

7. Относно раздел 8.1 „Административна тежест на физическите и юридическите лица“:

В този раздел е необходимо да се посочи в какво се изразява намаляването на административната тежест.

8. Относно раздел 10 „Въздействие на акта върху микро-, малките и средните предприятия“:

Предвид обстоятелството, че се предвижда промените да засегнат пряко МСП, е необходимо в този раздел да се допълни информацията относно очакваното въздействие върху МСП на база изложените вече в другите раздели на оценката аргументи.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствени правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**



/КРАСИМИР БОЖАНОВ/