

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на труда и социалната политика	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията за хората с увреждания
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Елеонора Пачеджиева, директор на дирекция „Политика за хората с увреждания, равни възможности и социални помощи“	Телефон и ел. поща: 02/8119658

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1: „Привеждане в съответствие със Закона за хората с увреждания“

През 2022 г. влезе в сила Законът за изменението и допълнението на Закона за хората с увреждания (посл. изм. ДВ., бр. 18 от 4.03.2022 г., в сила от 1.04.2022 г.). Приемането на промени в Устройствения правилник на Агенцията за хората с увреждания се налага с цел привеждане на дейността на Агенцията за хората с увреждания (АХУ) в съответствие с настъпилите промени в действащата нормативна уредба и с цел привеждане в съответствие на зоните на функционална отговорност на административните звена в Агенцията, в съответствие с новата правна рамка.

Новата регламентация налага изпълнявани от АХУ дейности, свързани с воденето и поддържането на регистъра на лицата, които осъществяват дейности по предоставяне на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия (ПСПСМИ) за хората с увреждания, както и тези, свързани с осъществяването на контрол по предоставянето им да отпаднат.

В разпоредбата на § 22, ал. 1 от Закона за изменението и допълнението на Закона за хората с увреждания е предвидено, че до 30.06.2022 г. Министерският съвет следва да приведе Устройствения правилник на Агенцията за хората с увреждания (Устройствения правилник) в съответствие със Закона за хората с увреждания (ЗХУ). В ал. 2 от същия АХУ следва да предаде на Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ) регистъра на лицата, осъществяващи дейности по предоставяне и ремонт на ПСПСМИ за хората с увреждания.

С цел привеждането в съответствие с нормативните промени в Закона за хората с увреждания в Устройствения правилник на АХУ е необходимо да се прецизират конкретни норми, както следва:

- В чл. 2, ал. 1 и ал. 2, т. 1 и т. 15 от Устройствения правилник да се синхронизира терминологията, използвана в ЗХУ, касаеща политиката за правата на хората с увреждания.

- В Устройствения правилник да се направят изменения, съгласно които от дейностите на АХУ да отпаднат всички дейности, свързани с воденето и поддържането на регистъра на лицата, които осъществяват дейности по предоставяне на ПСПСМИ за хората с увреждания, както и тези, свързани с осъществяването на контрол по предоставянето на ПСПСМИ за хората с

увреждания, както следва: чл. 2, ал. 2, т. 5 и т.6, чл. 5, ал. 1, т. 8, чл. 9, т. 35 и чл. 11, т. 17, буква „б“ от Устройствения правилник да се заличат, с което да се прецизират ангажиментите на изпълнителния директор, на дирекция „Административно-правно, финансово и информационно обслужване“ от общата администрация и на дирекция „Пълноправно включване на хората с увреждания“ от специализираната администрация на АХУ, съобразно нормативно установените изисквания.

Предлаганите промени ще доведат до ясно определяне и прецизиране на задълженията и функциите на институциите, ангажирани с провежданата държавна политика относно дейностите по предоставяне на ПСПСМИ за хората с увреждания. По този начин ще бъде облекчена и административната тежест за бизнеса и по-конкретно за лицата, които осъществяват дейности по предоставяне на ПСПСМИ за хората с увреждания, които ще се регистрират единствено в ИАЛ, без да е необходима втора регистрация в АХУ, както е към момента, тъй като регистърът по чл. 88 от ЗХУ ще се води от ИАЛ. От друга страна, това ще създаде предпоставки за по-качествен контрол над тези дейности, което ще подобри ефективността при осъществяване на държавната политика в тази сфера и ще спомогне за пълноценното социално приобщаване на тази целева група.

Не е възможно проблемът да се реши, без да се извърши промяна в Устройствения правилник на АХУ, тъй като дейностите, визирани в § 22 от ЗИД на ЗХУ, няма как да се регулират без реализирането на конкретни изменения и допълнения. Без подобна нормативна промяна ще се дублират функции и задължения на две администрации АХУ и ИАЛ, свързани с воденето и поддържането на регистъра на лицата, които осъществяват дейности по предоставяне на ПСПСМИ за хората с увреждания, както и тези, свързани с осъществяването на контрол по предоставянето им. Запазването на действащите разпоредби ще доведе до несъответствие с по-висш по степен акт и до объркване на заинтересованите страни при правоприлагането. С оглед изложеното, следва единственият правилен извод, че предложената промяна е наложителна.

Проблем 2: „Привеждане в съответствие със Закона за българския жестов език“ (ЗБЖЕ).

С приемането на промени в Устройствения правилник на АХУ се разширява обемът на дейностите, изпълнявани от АХУ, като се въвежда нова дейност, която Агенцията следва да осъществява, а именно воденето и поддържането на списък на преводачите на български жестов език. В тази връзка е необходимо в чл. 2, ал. 2 да се създаде нова т. 20, в чл. 5, ал. 1 да се създаде нова т. 23 и в чл. 11 да се създадат нови т. 19 и т. 20, чрез които се обезпечават дейностите по водене и поддържане на Списък на преводачите на български жестов език, както и тези по осъществяване на контрол за съответствие с изискванията на чл. 15, ал. 1 от ЗБЖЕ при вписване на преводача.

Създаването и поддържането на Списък на преводачите на български жестов език ще създаде необходимите условия за осигуряване на безвъзмездната преводаческа услуга посредством, вписването на конкретен кръг правоимащи лица за предоставянето на преводаческа услуга от и на български жестов език.

Проблемът не е възможно да се реши без извършване на промяна. Създаването и поддържането на Списък на преводачите на български жестов език е от изключителна важност за упражняване на правото на глухи и сляпо-глухите лица да получат превод от и на български жестов език. Това налага включването му в Устройствения правилник на АХУ.

Само синхронизирана нормативна уредба би довела до осигуряването на подкрепа от страна на държавата за пълноценното социално приобщаване на глухите и сляпо-глухите лица в т.ч. глухите и сляпо-глухите студенти и докторанти чрез осигуряването на условия за премахването на ограниченията при общуването им. Поради това в Устройствения правилник на АХУ трябва да бъдат отразени новите ангажименти, свързани с воденето и поддържането на Списък на преводачите на български жестов език.

Направените предложения за промяна са съобразени с извършената Частична предварителна оценка на въздействието на Закона за изменение и допълнение на Закона за хората с увреждания (обн., ДВ, бр. 105 от 2020 г.). С посочените предложения за промени ще се бъдат отстранени визираните два проблема, чрез прецизиране дейността на дирекция „Пълноправно включване на хората с увреждания“ от специализираната администрация на АХУ. От задълженията на дирекцията отпада задължението за осъществяване на мониторинг и контрол съгласно правомощията, които са разписани в ЗХУ на дейностите по предоставяне на ПСПСМИ за хората с увреждания, които са посочени в списъците по чл. 61, ал. 1 от ЗХУ и се създават нови задължения за водене и поддържане на Списък на преводачите на български жестов език и за осъществяване на контрол за съответствие с изискванията на чл. 15, ал. 1 от ЗБЖЕ при вписването на преводача.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1

Прецизиране на съществуващи разпоредби в Устройствения правилник на АХУ, с цел правилно разбиране и правоприлагане на ЗХУ, което е изключително важно от гледна точка на законността.

Допълването на функционалните компетентности и отговорности на отделни административни звена в Агенцията, с оглед обезпечаването на новите законово установени ангажименти в ЗБЖЕ.

Цел 2.

Повишаване на ефективността при реализацията на политиката в областта за правата на хората с увреждания, чрез синхронизация на действащата правна уредба.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

1. Хората с увреждания, нуждаещи се от помощни средства, приспособления и съоръжения и медицински изделия (около 73 000 лица г. или средномесечен брой над 6 600 лица за 2021 г.);

2. Лицата, осъществяващи дейности по предоставяне и ремонт на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия за хората с увреждания (331 регистрирани юридически лица);

3. Глухите и сляпо-глухите лица, които са естествени носители и/или ползватели на българския жестов език. (В България няма официална статистика за хората със слухови нарушения, но по информация на Съюза на глухите в България в страната има над 120 000 лица с различна степен на слухова и/или зрителна загуба - глухи, слабочуващи и сляпо-глухи, като броят на ползващите български жестов език е около 12 000 души);

4. Преводачите от и на български жестов език (около 100 лица);

5. Други заинтересовани страни (според институционалната им характеристика и степента на ангажираност) са: Неправителствени организации на и за хора с увреден слух: Съюз на глухите в България и Младежка организация към него, Асоциация на родителите на децата с увреден слух, Асоциация на гражданите с увреден слух в България, Националната асоциация на преводачите на жестов език в България, Национална асоциация на сляпо-глухите в България, Фондация „Заслушай се“, Гражданско движение „Бъдеще за глухите в България“, Фондация „Взаимно“, Фондация „Глухи без граници“, Фондация „Яника“, Младежка организация на глухите активисти и други. Тези организации са създадени с цел оказване на подкрепа за подобряване качеството на живот на глухите и сляпо-глухите хора в България, осигуряване на равен достъп до информация, комуникация, качествено образование и професионално развитие;

6. Администрации, извършващи дейности, свързани с хората със слухова и/или зрителна загуба, на които се предоставя безвъзмездна преводаческа услуга на български жестов език:

- Министерство на труда и социалната политика;
- Министерство на здравеопазването;
- Министерство на образованието и науката;
- Националната здравноосигурителна каса;
- Агенция за социално подпомагане;
- Агенция за хора с увреждания;
- Изпълнителна агенция по лекарствата;
- Национална агенция за професионално образование и обучение и др.;

7. Висшите училища в Република България – по отношение на осигуряването на условия за подготовка на специалисти по български жестов език и във връзка глухите и сляпо-глухите студенти и докторанти, в процеса на обучението си в тях за придобиване на висше образование имат право на ползване на преводачески услуги на български жестов език;

8. Българската академия на науките и научните организации в Република България – по отношение на научните изследвания, свързани с българския жестов език;

9. Бизнесът, работодателите, предлагащи работни места и наемащи на работа хора с различна степен на слухова и/или зрителна загуба.

За преобладаващата част от глухите лица жестовият език е основно средство за комуникация и за пълноценно осъществяване на техните човешки и граждански права. Представителите на глухата общност и неправителствените организации за защита на правата им са пряко засегнати, тъй като с изпълнението на съответните законови делегации се цели подобряване на социалното и икономическо състояние на лицата с различна слухова и/или зрителна загуба.

По отношение на преводачите от и на български жестов език също не е налична както официална статистика, така и достоверна информация за техния брой. Съюзът на глухите в България и принадлежащият към него Център за професионално обучение провеждат обучения за придобиване на квалификация по част от професията „Преводач от и на български жестов език“. Броят на преводачите от и на български жестов език, преминали през такова обучение, от 2013 г. до 2020 г. е 98. В тази връзка се подготвя програма за валидиране на компетенции по професията, по която ще бъдат обучени дългогодишно практикуващите жестови преводачи на български жестов език.

Косвено заинтересовани страни са семействата на глухите и сляпо-глухите лица, техните законни представители и лицата, които полагат грижи за тях.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Привеждане в съответствие със Закона за хората с увреждания.

4.2. По проблем 2: Привеждане в съответствие със Закона за българския жестов език.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант се запазва действащият Устройствен правилник на АХУ, с което идентифицираните по-горе проблеми няма да могат да бъдат решени и няма да бъде даден адекватен отговор на очакванията на хората с увреждания. ЗХУ ще се разминава с подзаконовата нормативна уредба. При него се изхожда от позицията, че идентифицираните проблеми не могат да се разрешат без регулативна намеса.

Ако се приложи вариантът „Без действие“ от една страна ще се дублират дейности и функции на две институции АХУ и ИАЛ по водене и поддържане на регистъра по чл. 88 от ЗХУ, както и тези, свързани с осъществяването на контрол по предоставянето на ПСПСМИ за хората с увреждания. Ще съществува противоречие между ЗХУ и Устройствения правилник на АХУ, създавайки объркване при правоприлагането за институциите и лицата, осъществяващи дейности по предоставяне и ремонт на ПСПСМИ за хората с увреждания. От друга страна ще липсват условия за осигуряване на безвъзмездна преводаческа услуга на български жестов език за глухите и сляпо-глухите лица, а именно няма да могат да бъдат изпълнени изискванията на чл. 15, ал. 2 от ЗБЖЕ. Вписването на преводачи от и на български жестов език в Списъка на преводачите на български жестов език е задължително условие, за да могат да предоставят тази услуга. Това ще възпрепятства равния достъп до информация и комуникация за глухите и сляпо-глухите лица и ще бъде ограничена възможността за осигуряване на независим живот и равноправно участие на глухите и сляпо-глухите хора в обществото. Няма да бъде възможно предоставянето на допълнителна финансова подкрепа от страна на държавата, което е задължително условие за осигуряването на равен достъп до всички сфери на обществения живот, в т.ч. за глухите и сляпо-глухите студенти и докторанти за пълноценната им подготовка в образователния процес.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават положителни икономически/социални/екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В сега действащия Устройствен правилник на АХУ съществуват текстове, които не отговарят на измененията и допълненията на ЗХУ, които влизат в сила на 01.07.2022 г. В значителна степен запазването на статуквото крие повече опасности, отколкото позитиви. Няма да бъдат съобразени всички законови делегации, произтичащи от нормативната промяна на ЗХУ и ЗБЖЕ. Ще липсва синхронизация на действащата нормативна уредба. Няма да бъдат създадени необходимите

управленски и организационни предпоставки за осигуряване на предоставяната от държавата подкрепа за хората с увреждания. Ще се дублират функции на две администрации (АХУ и ИАЛ) и ще си противоречат правни норми, свързани с визираните в §22 от ЗИД на ЗХУ дейности, което ще доведе до объркване на всички заинтересовани страни при правоприлагането. От една страна, лицата, осъществяващи дейности по предоставяне и ремонт на ПСПСМИ за хората с увреждания, ще са затруднени да преценят дали да се регистрират в АХУ или в ИАЛ. Засегната страна в процеса ще бъдат и хората с увреждания, при които може да настъпи объркване към коя институция да се обърнат, за да реализират правата си. Същевременно преводачите от и на български жестов език също ще са изправени пред сходна хипотеза, като липсата на уредба в Устройствения правилник на АХУ ще направи невъзможно вписването им в Списъка на преводачите на български жестов език и няма да могат да бъдат изпълнени изискванията на чл. 15, ал. 2 от ЗБЖЕ. От друга страна, може да се създаде объркване по отношение на правоприлагане на горепосоченото за служителите на АХУ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Очаква се негативно въздействие за лицата, осъществяващи дейности по предоставяне и ремонт на ПСПСМИ за хората с увреждания, тъй като те ще са затруднени да преценят дали да се регистрират в АХУ или в ИАЛ.

Административна тежест: Продължаващото прилагане на сега действащия Устройствен правилник на АХУ ще възпрепятства правилното правоприлагане на ЗХУ и на ЗБЖЕ. Избирането на този вариант на действие би оказало негативно влияние върху лицата, осъществяващи дейности по предоставяне и ремонт на ПСПСМИ за хората с увреждания, като те ще бъдат затруднени в процеса по регистрация. От друга страна, при упражняването на правата си хората с увреждания, нуждаещи се от ПСПСМИ може да бъдат дезинформирани по отношение на това кой е актуалният Регистър на лицата, осъществяващи дейности по предоставяне и ремонт на ПСПСМИ и коя институция е отговорна по неговото водене и поддържане. Очакваните негативни последици в икономически и социален план ще са вследствие на дезинформираността на заинтересованите страни, което би довело до объркване при регистрацията на лицата, осъществяващи дейности по предоставяне и ремонт на ПСПСМИ за хората с увреждания и съответно до ограничаване на избора на нуждаещите се от тези изделия.

Очаква се увеличаване на административната тежест и за желаещите да се впишат в Списъка на преводачите на български жестов език. Липсата на регламентация в Устройствения правилник на АХУ би могла да доведе до забавяне и объркване на страните в процеса по вписване в Списъка на преводачите на български жестов език.

При избиране на този вариант не се очаква ефективност и ефикасност при правоприлагането.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт“:

Описание:

Промените в Устройствения правилник на АХУ се синхронизират с измененията в ЗХУ, като се регламентира прецизирането и диференцирането на задълженията и функциите на институциите,

ангажирани с провежданата държавна политика, относно дейностите по предоставяне на ПСПСМИ за хората с увреждания, които са посочени в списъците по чл. 61, ал. 1 от ЗХУ.

Същевременно се уеднаквява с разпоредбата на чл. 16 от ЗБЖЕ, съгласно която се вменява задължението на АХУ по воденето и поддържането на Списък на преводачите на български жестов език.

Привеждането в съответствие с промените в нормативната уредба на Устройствения правилник на АХУ ще доведе до:

- Отпадането на всички функции, свързани с воденето и поддържането на регистъра на лицата, които осъществяват дейности по предоставяне на ПСПСМИ за хората с увреждания.
- Отпадането на всички дейности, свързани с осъществяването на контрол по предоставянето на ПСПСМИ за хората с увреждания.
- Отпадането на задължението на изпълнителния директор на АХУ да организира дейностите по регистрация на лицата, предоставящи ПСПСМИ за хората с увреждания, посочени в списъците по чл. 61, ал. 1 от ЗХУ, както и контрол върху дейността им.
- Отпадането на задължението на дирекция „Административно-правно, финансово и информационно обслужване“ за воденето на Регистър на лицата, които осъществяват дейности по предоставяне на ПСПСМИ за хората с увреждания, които са посочени в списъците по чл. 61, ал. 1 от ЗХУ.
- Отпадането от функциите на дирекция „Пълноправно включване на хората с увреждания“ на задължението за осъществяване на мониторинг и контрол съгласно правомощията, които са разписани в ЗХУ на дейностите по предоставяне на ПСПСМИ на хора с увреждания, посочени в списъците по чл. 61, ал. 1 от ЗХУ.
- Създаването на нови задължения за дирекция „Пълноправно включване на хората с увреждания“ от специализираната администрация на АХУ – воденето и поддържането на Списък на преводачите на български жестов език и осъществяването на контрол за съответствие с изискванията на чл. 15, ал. 1 от ЗБЖЕ при вписването на преводача.

Предложените промени ще доведат до промяна на функционалните компетентности на отделните административни звена в АХУ, предвид законово установените ангажименти.

Приемането на предложените промени ще гарантира оптимален ред и ясни процедури при определяне и прецизиране на задълженията и функциите на институциите, ангажирани с провежданата държавна политика относно дейностите по предоставяне на ПСПСМИ за хората с увреждания. Създаването на ясни ангажименти е важно за служителите на АХУ, за хората с увреждания и за лицата, осъществяващи дейности по предоставяне и ремонт на ПСПСМИ.

С приемането на предложения проект ще бъде осигурена подкрепа от страна на държавата за пълноценното социално приобщаване на глухите и сляпо-глухите хора. Преводачите от и на български жестов език ще имат яснота към коя институция следва да се обърнат, за да бъдат вписани в Списъка на преводачите на български жестов език. По този начин ще се осигурят условия за премахването на ограниченията при общуването на глухите и сляпо-глухите лица, в т.ч. глухите и сляпо-глухите студенти и докторанти, в процеса на обучението им за придобиване на висше образование и при използването и достъпа до информация чрез българския жестов език.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Приемането на изменение и допълнение на Устройствения правилник на АХУ ще има положителни въздействия в социален и икономически план и по-конкретно:

Регулирането на правната рамка ще изпълни целта на закона за единна и синхронизирана нормативна уредба.

Прилагането на предложението нормативен акт ще отрази по правилен начин измененията в нормативната уредба, с което ще повиши ефективността при реализацията на политиката в областта за правата на хората с увреждания.

Отпадането на съществуващи ангажименти от Устройствения правилник на АХУ ще даде яснота при правоприлагането за хората с увреждания и за лицата, осъществяващи дейности по предоставяне и ремонт на ПСПСМИ.

Ще бъдат създадени необходимите управленски и организационни предпоставки за осигуряване на предоставяната от държавата безвъзмездна преводаческа услуга на български жестов език, което ще допринесе за пълноценното социално приобщаване на глухите и сляпо-глухите хора.

Ще се постигне необходимата координация и контрол, както при воденето и поддържането на Списъка на преводачите на български жестов език, така и при предприемането на действия за заличаване на преводачи от списъка, в предвидените в нормативната уредба случаи.

В допълнение това ще улесни работата и на другите потенциално засегнати и заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се предвиждат негативни въздействия и не се идентифицират рискове от приемането на промените за нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква негативно въздействие, тъй като заинтересованите страни ще бъдат наясно с ангажиментите на институциите. Извършваната дейност до момента, свързана с воденето и поддържането на регистъра на лицата, осъществяващи дейности по предоставяне и ремонт на ПСПСМИ за хората с увреждания ще се запази като същата ще премине от една институция АХУ към друга ИАЛ. Този процес е законово регламентиран и следва да се уреди и в подзаконовата нормативна уредба, а именно Устройствения правилник на АХУ.

Административна тежест:

Не се очаква промяна върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Прецизиране на съществуващи разпоредби в Устройствения правилник на АХУ, с цел правилно разбиране и правоприлагане на ЗХУ, което е изключително важно от гледна точка на законността. Допълването на функционалните компетентности и отговорности на отделни административни звена в Агенцията, с оглед обезпечаването на новите законово установени ангажименти в ЗБЖЕ.	3	1
	Цел 2: Повишаване на ефективността при реализацията на политиката в областта за правата на хората с увреждания, синхронизация на действащата правна уредба, чрез синхронизация на действащата правна уредба.	3	1
Ефикасност	Цел 1: Прецизиране на съществуващи разпоредби в Устройствения правилник на АХУ, с цел правилно разбиране и правоприлагане на ЗХУ, което е изключително важно от гледна точка на законността. Допълването на функционалните компетентности и отговорности на отделни административни звена в Агенцията, с оглед обезпечаването на новите законово установени ангажименти в ЗБЖЕ.	3	1
	Цел 2: Повишаване на ефективността при реализацията на политиката в областта за правата на хората с увреждания, чрез синхронизация на действащата правна уредба.	3	1
Съгласуваност	Цел 1: Прецизиране на съществуващи разпоредби в Устройствения правилник на АХУ, с цел правилно разбиране и правоприлагане на ЗХУ, което е изключително важно от гледна точка на законността. Допълването на функционалните компетентности и отговорности на отделни административни звена в Агенцията, с оглед обезпечаването на новите законово установени ангажименти в ЗБЖЕ.	3	1
	Цел 2: Повишаване на ефективността при реализацията на политиката в областта за правата на хората с увреждания, чрез синхронизация на действащата правна уредба.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Препоръчваме вариант № 2, тъй като с него се постигат описаните по-горе цели и желани ефекти.

С прилагането на Вариант № 2 ще се отговори на необходимостта от законосъобразно, съвременно правно регламентиране на защитата на правата и интересите на хората с увреждания.

Сравнението на вариантите показва, че само хармонизирана нормативна уредба, която определя обществените отношения между заинтересованите страни, може да осигури адекватна защита и е в състояние да създаде условията, при които хората, нуждаещи се от ПСПСМИ, както и хората, нуждаещи се от превод на български жестов език, ще получат адекватна подкрепа от страна на държавата. Тази нормативна промяна ще допринесе за по-качествено прилагане на по-висш спрямо него по степен акт.

Отлагането на приемането на подобен нормативен акт означава липса на целенасочено, координирано и обосновано изпълнение на социалния ангажимент на държавата по отношение на тази група хора в уязвимо положение.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

.....

.....

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

Въпреки че засяга пряко МСП не се очаква да има негативно въздействие, в случай че бъде възприет вариант 2, тъй като заинтересованите страни ще бъдат наясно с ангажиментите на институциите. Извършваната дейност до момента, свързана с воденето и поддържането на регистъра на лицата, осъществяващи дейности по предоставяне и ремонт на ПСПСМИ за хората с увреждания ще се запази като същата ще премине от една институция АХУ към друга ИАЛ, което ще е съпроводено от ясна регламентация, тъй като този процес е законово уреден и следва да се синхронизира с подзаконовата нормативна уредба, а именно Устройствения правилник на АХУ.

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се очакват потенциални рискове при прилагането на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове проектът на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на АХУ предстои да бъде публикуван на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на труда и социалната политика за срок от 30 дни.

След приключване на обществените консултации и преди приемане на проекта на постановление, на интернет страницата на Министерството на труда и социалната политика и на Портала за

обществени консултации ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения и обосновка за неприетите предложения.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....

.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не е приложимо

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Законът за изменение и допълнение на Закона за хората с увреждания, (Обн., ДВ, бр. 18 от 4.03.2022 г., в сила от 1.04.2022 г.);

Частична предварителна оценка на въздействието на Закона за изменение и допълнение на Закона за хората с увреждания (обн., ДВ, бр. 105 от 2020 г.);

Законът за българския жестов език (Обн., ДВ, бр. 9 от 2.02.2021 г., в сила от 6.02.2021 г.);

Оценка на въздействието на Закона за българския жестов език.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Елеонора Пачеджиева, директор на дирекция „Политика за хората с увреждания, равни възможности и социални помощи“

Дата: 31.03.2022 г.

Подпис: /П/